

Descripteurs de performance orale OIB Histoire-Géographie pour 2021

AO1 Connaissances et compréhension [8 points]	AO2a Compétences : analyse et évaluation [6 points]	AO2b Compétences : organisation et communication [6 points]
8 Très bon <ul style="list-style-type: none"> Connaissances approfondies, détaillées et utilisées de façon pertinente Très bon niveau de compréhension Montre une approche « globale », maîtrise approfondie du sujet 	6 Très bon <ul style="list-style-type: none"> Analyse et évaluation constantes tant dans les discours que dans les réponses Fournit constamment des jugements valides et étayés Très bonne conscience des modèles et des perspectives 	6 Très bon <ul style="list-style-type: none"> Exposé oral structuré de façon efficace De très bonnes réponses aux questions Utilisation d'un vocabulaire précis adapté au sujet; très bonne expression et élocution
6-7 Bon <ul style="list-style-type: none"> De bonnes connaissances utilisées de façon pertinente Bon niveau de compréhension Développement d'idées montrant une bonne maîtrise du sujet 	5 Bon <ul style="list-style-type: none"> Bonne capacité d'analyse et d'évaluation dans les discours et les réponses Fournit des jugements valides et étayés Bonne conscience des modèles et des perspectives 	5 Bon <ul style="list-style-type: none"> L'exposé oral est bien structuré Répond bien à la plupart des questions Utilisation correcte du vocabulaire; bonne expression et élocution
5 Satisfaisant <ul style="list-style-type: none"> Connaissances appropriées Compréhension satisfaisante Développement d'idées montrant une maîtrise satisfaisante du sujet 	4 Satisfaisant <ul style="list-style-type: none"> L'analyse et/ou les évaluations sont effectuées Jugements rendus et en partie étayés Conscience satisfaisante des modèles et des perspectives 	4 Satisfaisant <ul style="list-style-type: none"> L'exposé oral a une structure simple mais claire Répond de manière appropriée aux questions La plupart des termes sont utilisés de façon correcte ; expression et élocution satisfaisants
4 Passable <ul style="list-style-type: none"> Connaissances de base Compréhension de base Développement d'idées montrant une maîtrise passable du sujet 	3 Passable <ul style="list-style-type: none"> Analyse /évaluation de base Quelques jugements peu étayés Une certaine conscience des modèles et des perspectives 	3 Passable <ul style="list-style-type: none"> L'exposé oral a une certaine structure Une certaine capacité à répondre aux questions Certains termes sont utilisés de façon correcte ; expression et élocution passables
2-3 Faible <ul style="list-style-type: none"> Connaissances faibles Compréhension limitée Maîtrise limitée du sujet, même lorsqu'on l'encourage 	2 Faible <ul style="list-style-type: none"> L'approche est descriptive Fait des affirmations plutôt que des jugements Conscience limitée des tendances et perspectives, même lorsqu'on l'encourage 	2 Faible <ul style="list-style-type: none"> Quelques difficultés à structurer l'exposé oral Réponse limitée à la plupart des questions Inexactitude considérable et termes utilisés de façon non pertinente ; expression et élocution assez pauvres
0-1 Très faible <ul style="list-style-type: none"> Très peu de connaissances pertinentes Peu ou pas de compréhension Simple énoncé de quelques faits basiques isolés 	0-1 Très faible <ul style="list-style-type: none"> Pas d'analyse ou évaluation Pas de jugement même lorsqu'il est encouragé Pas de conscience des modèles et des perspectives 	0-1 Très faible <ul style="list-style-type: none"> L'exposé oral manque de structure A de la difficulté à comprendre et à répondre aux questions L'expression et l'élocution sont fautives

Si une note globale inférieure à 10 est attribuée, un commentaire **doit** être écrit sur la fiche, expliquant pourquoi cette marque a été attribuée.

Une note « très faible » (0-5) ne devrait être attribuée que dans des circonstances exceptionnelles, par exemple lorsque le candidat ne tente pas une ou plusieurs parties de l'examen oral.

La notation devrait reconnaître le principe de « meilleur ajustement », par exemple, deux compétences « bon » et une compétence « satisfaisant » seraient désignées « bon » dans l'ensemble.